

# РЕЦЕНЗІЯ / NOTICE

Назва та номер журналу для розміщення статті/ Name and number of the journal to place the article:::	Socialization & Human Development: Scientific Journal. Volume ?. No ? 202?
Тип статті: / Type of this article	
Назва статті/Title of the manuscript:	
Дата подання до редакції / Date of submission to the editorial office	
Дата прийняття на рецензування / Date of acceptance of the manuscript for review	
Кінцева дата рецензування / Review deadline	
П.І.П. рецензента / Name and surname of the reviewer:	
Науковий ступінь, вчене звання/ Academic degree, academic title/	
E-mail :	
Бібліографічний опис і посилання на статтю рецензента у виданнях Scopus, WoS, Index Copernicus / Bibliographic description and reference to the reviewer's article in Scopus, WoS, Index Copernicus publications	

**Я заявляю, що:**

- Я не знаю особистість автора (ів) статті, яку рецензую;
- Я знаю особистість автора (ів) статті, яку рецензую, але не існує конфлікту інтересів в тому числі:
- Прямих особистісних відносин (рідні, правові відносини, шлюб);
- Відносин професійної залежності;
- Безпосереднього наукового співробітництва протягом останніх двох років.

**Загальні рекомендації:**

**Просимо оцінити кожен пункт за шкалою від 1 до 3 балів, де 1 бал відповідає найнижчій оцінці, 3 бали – найвищій.**

**1. Оригінальність внеску в існуючі в науці дослідження з проблеми**

<b>Критерії рецензування</b>	<b>Бал</b>
Представленість у рукописі нових ідей, цінностей та матеріалів, які суттєво сприятимуть розширенню бази знань у даній галузі психологічної науки	
Відповідність методології і методів вирішенню проблеми (чи?)	
Використання статистики належним чином (за наявності статистичного аналізу)	
Обґрунтованість методів дослідження, наприклад, з чітким поясненням способу виведення аргументів та висновків, посиланням на вже існуючі матеріали та дискусії	

Наявність посилань на велику теоретичну базу, обґрунтування нових підходів	
Внесок результатів, висвітлених у рукописі, в розвиток чи розробку концептуальних основ дослідження проблеми?	

## 2. Значення та інтерес до результатів, поданих в рукописі

Наукова і практична значимість результатів	
Існування практики впровадження результатів, висвітлених у рукописі	

## 3. Якість представлення результатів дослідження

Логічність викладу та простота сприйняття матеріалу	
Доступність матеріалів для широкої аудиторії	
Ефективність та доречність використання ілюстрацій	
Правильність, точність і доречність цитувань і посилань на джерела	

## 4. Готовність рецензента до подальшої співпраці з автором/ми у редагуванні рукопису

Так, готовий	Ні, не готовий
+	

## 5. Рекомендації: (будь ласка, відмітьте позначкою X потрібне)

Прийняти	X
Потребує незначних правок:	
Потребує правок:	
Потребує повної переробки:	
Відхилити:	

## 6. Конфіденційні коментарі для редактора (за потреби):

## 7. Коментарі для автора (за потреби):

Рецензент:

\_\_\_\_\_

**Ім'я ПРИЗВИЩЕ**

(підпис) (Е-підпис)